

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

## PCT

REC'D 19 JUL 2006


WIPO

PCT

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE À DONNER</b>		voir le formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2005/000416	Date du dépôt international (jour/mois/année) 23.02.2005	Date de priorité (jour/mois/année) 27.02.2004	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. C07K14/76 C07K14/765			
Déposant LABORATOIRE FRANCAIS DU FRACTIONNEMENT ... et al.			
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° 1 et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme électronique seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>			
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base du rapport</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Certaines irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Certaines observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 23.12.2005	Date d'achèvement du présent rapport 18.07.2006		
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Masturzo, P N° de téléphone +31 70 340-2275		



Demande internationale n°  
PCT/FR2005/000416

## Formulaire PCT/IPEA/409 (avril 2005)

# RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°  
PCT/FR2005/000416

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-23
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

**Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: EP-A-0 498 133 (Pasteur Mérieux sérums et vaccins), 12 août 1992;
- D2: EP-A-1 329 461 (Juridical Foundation...), 23 juillet 2003;
- D3: EP-A-1 329 460 (Juridical Foundation...), 23 juillet 2003;
- D4: WO-A-9600237 (Pharmacia AB), 4 janvier 1996;
- D5: Biologicals 29 (1), 2001, pages 17-25.

1) D1 mentionne une solution (exemple 1) qui correspond aux paramètres des revendications 15-23 et qui est utilisée pour un but pertinent. La solution résultante n'est pas viralemement sécurisée.

D2 (Exemple 1) décrit une solution contenant albumine et correspondant aux paramètres susmentionnés.

D3 (exemple 3) décrit une solution d'albumine non viralemement sécurisée.

Par conséquent les revendications 15 à 23 sont censées être nouvelles selon l'Art. 33(2) PCT.

D4 (voir les exemples 12 et 19) et D5 décrivent des procédés basés sur la nanofiltration à température ambiante, sur des filtres ayant une porosité approprié et des paramètres correspondant aux autres paramètres décrits dans les revendications 1-14. La différence entre la matière de D4 et celle de la demande en question est que, bien qu'il soit fait état d'une étape de nanofiltration, les filtres utilisés ont un seuil de rétention beaucoup inférieur à ceux des filtres de nanofiltration.

D5 utilise les mêmes membranes de nanofiltration utilisées dans la demande aux revendications 1-14. Toutefois la solution de départ n'est pas aqueuse, contenant des détergents et même de l'homogénat d cerveau de souris. Donc les susdites revendications 1-14 sont nouvelles au vu de l'Art. 33(2) PCT.

Sur la base de D1-D3 comme état de la technique le plus proche, le problème des revendications 15-23 est identifié comme la préparation d'une solution aqueuse d'albumine viralemement sécurisée. L'étape de sécurisation virale n'est pas suggérée dans l'art antérieur D1-D3; toutefois elle est approchée dans D5. Il est toujours douteux que la solution

résultante de l'application immédiate des enseignements de D5 à l'un quelconque des documents D1-D3 puisse amener à la préparation d'une solution d'albumine viralemement sécurisée ayant en même temps les sites de transport et de fixation des principes actifs disponibles.

Par conséquent les revendications 15-23 sont douées d'activité inventive au vu de l'Art. 33(3) PCT.

Sur la base de D4-D5 comme art antérieur le plus proche pour les revendications 1-14, le problème des revendications 1-14 est censé être la mise en état d'un procédé permettant d'obtenir une albumine viralemement sécurisée. Il n'est pas considéré que D4 contienne un incitatif qui puisse suggérer l'application de la nanofiltration pour éliminer les virus à une solution aqueuse et à basse teneur saline d'albumine. Par conséquent les revendications 1-14 sont censées être inventives au vu de l'Art. 33(3) PCT.

Les revendications 1-23 sont considérées comme étant industriellement applicables au vu de l'Art. 33(4) PCT.